

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2025-11-25 Nr. 16-10
Vilnius

<p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>Analizuojama viešosios įstaigos „Indėlių ir investicijų draudimas“, juridinio asmens kodas 110069451, registruotos buveinės adresas Vilnius, Savanorių pr. 5-1, LT-03116 (toliau – IID) turto valdymas, naudojimas, disponavimas juo, lėšų IID išlaikymui naudojimo priežiūra ir kontrolė (toliau – Analizuojama veiklos sritis). Analizuojama veiklos sritis apėmė:</p> <ul style="list-style-type: none">• IID veiklai reikalingo turto įsigijimą, jo naudojimą, disponavimą šiuo turto, taip pat šio turto išlaikymui reikalingų lėšų panaudojimą;• IID veiklai reikalingų paslaugų įsigijimą ir šių paslaugų naudojimo tinkamumą. <p>Analizuojamos veiklos srities pasirinkimas ir jos apibrėžimas šio korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo kontekste buvo apspręstas Analizuotu laikotarpiu pačios IID identifikuotų rizikų, vidaus kontrolės sistemos spragų ir gautų institucijų paklausimų dalyku.</p> <p>Analizuojama veiklos sritis neapėmė lėšų, susijusių su IID personalu (atskira IID patvirtinto veiklos sričių, kuriuose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, sąrašo sritis).</p> <p>Analizuojama veiklos sritis neapėmė IID administruojamų fondų pajamų, išlaidų ir šių fondų administravimo išlaidų ir IID nuosavo kapitalo investavimo išlaidų (šių išlaidų analizę tikslinga atlikti vertinant kitas IID patvirtinto veiklos sričių, kuriuose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, sąrašo sritis).</p> <p>Rekomendacijos dėl poreikio tikslinti Analizuojamos veiklos srities apibrėžimą bei peržiūrėti veiklos sričių, kuriuose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, sąrašą pateikiami šios išvados 6 p. „Kitos pastabos“.</p>
<p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p>	<p>IID Atitikties ir rizikų valdymo skyriaus Atitikties užtikrinimo pareigūnė Marina Stecenko.</p>
<p>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas</p>	<p>2025-10-21 – 2025-11-21.</p>

Analizuotas laikotarpis	2022-10-21 – 2025-10-20.					
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą						
POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15 R ₁ R ₂ R ₃ R ₄
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
	TIKIMYBĖ					
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Nenustatyta					
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	R₁ Interesų konfliktas					
	Rizikos R₁ poveikio lygis		Rizikos R₁ tikimybės lygis		Rizikos R₁ lygis	
	3 balai (pastebimas)		5 balai (labai aukštas)		15 balų (vidutinis)	
Pagrindimas						

	<p>Gauti institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas apie galimas korupcijos apraiškas (rizikas) arba kontrolės veiksmų metu nustatytas ydingas situacijas.</p>	<p>Gauti 2 (du) institucijų paklausimai per Analizės laikotarpį. Vienas iš paklausimų, aktualus Analizuojamai veiklos sričiai, nesusijęs su Analizės laikotarpiu, todėl dėl jo nepasisakoma. Aktualios rizikos valdymo priemonės nustatytos, jos efektyvios ir pakankamos. Kitas paklausimas yra susijęs su pačios IID identifikuotu tęstiniu galimo pažeidimo atveju, apimančiu visus IID darbuotojus ir susijęs su nustatytomis vidaus kontrolės spragomis (nepakankama IID turto ir išlaidų naudojimo IID veiklai pagrindimo kontrolė). Paklausimas gautas po to, kai rizikos įvykis buvo nustatytas ir buvo imtasi priemonių rizikai valdyti ir jos pasekmėms eliminuoti.</p>	
	<p>Paveikta IID veikla – skiriama daugiau nei įprastai laiko ir priemonių paklausimams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms ir pan.</p>	<p>IID dirba iki 50 darbuotojų.</p>	
R₂ Procedūrų spragos, kurios leidžia apeiti kontrolės mechanizmus			
	Rizikos R₂ poveikio lygis	Rizikos R₂ tikimybės lygis	Rizikos R₂ lygis
	3 balai (pastebimas)	5 balai (labai aukštas)	15 balų (vidutinis)
Pagrindimas			
	<p>Paveikta IID veikla – skiriama daugiau nei įprastai laiko aiškintis įvykių aplinkybėms ir pan.</p>	<p>IID identifikavo 1 (vieną) tęstinį galimo pažeidimo atvejį, apimančią visus IID darbuotojus ir susijusią su nustatytomis vidaus kontrolės spragomis (nepakankama IID turto ir išlaidų naudojimo IID veiklai pagrindimo kontrolė). Rizikos įvykis buvo nustatytas, buvo imtasi</p>	

		priemonių rizikai valdyti ir jos pasekmėms eliminuoti. IID dirba iki 50 darbuotojų.	
R₃ Netinkamas turto naudojimas			
Rizikos R₃ poveikio lygis	Rizikos R₃ tikimybės lygis	Rizikos R₃ lygis	
3 balai (pastebimas)	5 balai (labai aukštas)	15 balų (vidutinis)	
Gauti kitų institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas apie galimas korupcijos apraiškas (rizikas) arba kontrolės veiksmų metu nustatytas ydingas situacijas.	IID identifikavo 1 (viena) tęstinį galimo pažeidimo atvejį, apimantį visus IID darbuotojus, susijusį su vidaus kontrolės spragomis (nepakankama IID turto ir išlaidų naudojimo IID veiklai pagrindimo kontrolė). Institucijos paklausimas gautas po to, kai rizikos įvykis buvo nustatytas ir buvo imtasi priemonių rizikai valdyti ir jos pasekmėms eliminuoti.		
Paveikta IID veikla – skirta daugiau nei įprastai laiko ir priemonių paklausimams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms ir pan.	IID dirba iki 50 darbuotojų.		
R₄ Neatitikimai kasdienėse veiklos išlaidose, įskaitant asmeninių išlaidų apmokėjimą iš įstaigos lėšų ir netinkamą sąskaitų klasifikavimą			
Rizikos R₄ poveikio lygis	Rizikos R₄ tikimybės lygis	Rizikos R₄ lygis	
3 balai (žemas)	5 balai (labai aukštas)	15 balų (vidutinis)	
Gauti kitų institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas apie galimas korupcijos apraiškas (rizikas) arba kontrolės veiksmų metu nustatytas ydingas situacijas.	Identifikuotas 1 (vienas) tęstinis galimo pažeidimo atvejis, apimantis visus IID darbuotojus, susijęs su vidaus kontrolės spragomis (nepakankama IID turto ir išlaidų naudojimo IID veiklai pagrindimo kontrolė). Institucijos paklausimas gautas po to, kai rizikos įvykis buvo nustatytas ir buvo imtasi priemonių rizikai valdyti ir jos pasekmėms eliminuoti.		

	Paveikta IID veikla – skirta daugiau nei įprastai laiko ir priemonių paklausimams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms ir pan.	IID dirba iki 50 darbuotojų.	
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Nenustatyta		
Kita informacija			
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	<p>5.1. Atsižvelgiant į nustatytas rizikas ir jų nustatymo metu identifikuotus rizikos veiksnius, peržiūrėti Korupcijos prevencijos politiką ir Analizuojamą veiklos sritį reglamentuojančius IID vidaus teisės aktus, siekiant eliminuoti identifikuotas vidaus kontrolės spragas, taip pat tikslinti neaiškias, nepakankamas, nevienodai taikomas nuostatas; tikslinti procesus, jų savininkus, atsakingus asmenis ir jų funkcijas; išgryninti kolegialių sprendimo organų, susijusių su Analizuojama veiklos sritimi atrankos kriterijus, rotacijos mechanizmus; pagal poreikį nustatyti papildomas priemones interesų konfliktų eliminavimui;</p> <p>5.2. Užtikrinti, kad Analizuojamą veiklos sritį reglamentuojantys IID vidaus teisės aktai būtų peržiūrėti ne rečiau kaip 1 (viena) kartą per metus ar dažniau, nustačius padidėjusį identifikuotų Analizuojamai veiklos sričiai būdingų rizikų lygį, naujas ar kylančias Analizuojamai veiklos sričiai aktualias rizikas, atsitikus rizikos įvykiui, pasikeitus aktualiems įstatymams ar IID vidaus teisės aktams, įvykus kitiems IID veiklai reikšmingiems pokyčiams;</p> <p>5.3. Organizuoti papildomus mokymus IID darbuotojams apie korupcijos pasireiškimą Analizuojamoje veiklos srityje, aktualias rizikas, jų valdymo priemones ir gerąsias praktikas;</p> <p>5.4. Vykdyti identifikuotų rizikų ir rizikos veiksnių, taip pat jau įdiegtų vidaus kontrolės priemonių efektyvumo ir pakankamumo stebėseną Analizuojamoje veiklos srityje. Nustačius rizikų lygio augimą, įdiegtų kontrolės priemonių neefektyvumą ir (ar) nepakankamumą, ir (ar) naujas/išskylančias rizikas, aktualias Analizuojamai veiklos sričiai, imtis efektyvių ir pakankamų rizikų valdymo priemonių;</p> <p>5.5. Peržiūrėti veiklos sričių, kuriuose egzistuoja korupcijos pasireiškimų tikimybė, sąrašą, tikslinant sąraše esančių veiklos sričių apibūdinimą.</p>		
6. Kitos pastabos	Siekiant užtikrinti efektyvų IID rizikų valdymą, KPT nustatymo proceso efektyvumą, tiksliai ir laiku identifikuoti galimas korupcijos IID apraiškas ir sudaryti sąlygas operatyviai joms užkardyti, taip pat užtikrinant apdairų, skaidrų ir efektyvų rizikos valdymo priemonių taikymą, rekomenduojama tikslinti Analizuojamos veiklos srities apibrėžimą bei peržiūrėti IID veiklos sričių, kuriuose egzistuoja korupcijos pasireiškimų tikimybė, sąrašą.		
7. Priedai	Nerengiami.		
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	IID Atitikties ir rizikų valdymo skyriaus Atitikties užtikrinimo pareigūnė Marina Stecenko		